

menéutico spinozano y replantea el debatido tema de si la interpretación de la Escritura que hace Spinoza en el TTP no es sino una justificación *a posteriori* de su propia filosofía, tras haber negado él mismo que en la Escritura se halle contenida una determinada filosofía. La religión, al menos la del TTP, se limita a la piedad. Samely piensa que Spinoza se mueve en dos planos: por un lado, como "creyente entre los creyentes", presenta Spinoza "su posición, bajo la ilusión de la fe, como una entre otras muchas permitidas por la Escritura" (p. 81); por otro, "fija estrictamente los límites del fenómeno religioso y combate lo que les excede con los medios que le proporciona su filosofía, es decir, con la pretensión de verdad que no proviene de la Escritura" (p. 82). En resumen, el fenómeno religioso funciona en un plano diferente a aquel en el que es entendido, sentencia Samely. Si en efecto es así, cabe entonces preguntarse si tiene razón Alquié en *Le rationalisme de Spinoza*, donde pone al descubierto el oculto dualismo entre praxis y teoría que, a su juicio, recorre el pensamiento del filósofo de Amsterdam.

Víctor Sanz

Spender, Dale/ Sarah, Elisabeth: *Aprender a perder. Sexismo y educación*, Paidós, Barcelona, 1993, 297 págs.

Este libro es la traducción castellana de la segunda edición de *Learning to loose. Sexism and education*, publicada en Londres en 1989, en cuya introducción se afirmaba: "*Aprender a perder* fue un libro crucial para el desarrollo de la teoría y la práctica feministas de la educación". Recoge diversos testimonios, experiencias y opiniones de varias mujeres ligadas de una manera u otra al movimiento feminista. Todas denuncian la existencia de un acusado sexismo en la educación, dentro y fuera de las aulas.

La estructura del libro se divide en siete partes. La primera consiste en la exposición de testimonios de la vida escolar de algunas mujeres y la crítica de todo un sistema de valores que se hallaba de modo implícito fundamentando su educación. Destaca la asignación de papeles sociales muy diferentes para las mujeres y los hombres, restando importancia a los estudios y al progreso de las mujeres en el conocimiento. "Siempre que le hacía una pregunta la respuesta solía ser: «Oh, no te hace falta saber eso. No lo vas a usar nunca. Haz algo mas fácil»" (p. 43).

En la segunda parte del libro, Dale Spender pone de manifiesto la existencia de modelos estereotipados de lo que debe ser la mujer y el hombre y a los que deben conformarse los papeles que se les asignen y la realidad misma. "Nuestras normas no las construimos a partir de los datos de la población, sino que, por el contrario, hacemos las normas y después exigimos que la población se ajuste a ellas tanto en el nivel físico como en el psicológico" (p. 46). Patricia de Wolfe propone un análisis de la historia teniendo en cuenta las consecuencias que han tenido para los hombres y las mujeres distintos acontecimientos sociales. Por último, llama la atención la defensa de las escuelas no mixtas. El argumento aducido para defender la educación separada es, por un lado, la posibilidad de desarrollar al máximo el potencial

femenino, al no existir comparaciones con el otro sexo y, por otro lado, como consecuencia de ello "estarán en una situación más fuerte para resistir la opresión de la sociedad en general" (p. 91).

En la tercera parte se exponen los problemas –tanto profesionales como familiares– a los que se tienen que enfrentar las profesoras debido a su condición femenina. En la cuarta y quinta parte se debate la creencia generalizada a favor de que hay materias del currículo mas aptas para niños que para niñas y el comportamiento que tienen unos y otras en el aula, como síntomas de una sociedad sexista. La sexta y séptima parte denuncian, respectivamente, el racismo y el heterosexismo como manifestaciones añadidas al fenómeno sexista.

El libro resulta orientativo acerca de las preocupaciones feministas en educación y apunta ciertos aspectos dignos de consideración, aunque en ocasiones está muy en la línea de aquella variante del pensamiento postmoderno en el que para llegar a la cumbre –la tolerancia, no el respeto–, se utiliza como medio no la igualdad, sino el igualitarismo.

Beatriz Sierra

Torralba, Francesc: *Amor y Diferencia. El misterio de Dios en Kierkegaard*, Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona, 1993, 383 págs.

Esta obra de Torralba es, como él mismo dice, el primer fruto de su Tesis Doctoral: Dios, individuo, libertad. La lírica-dialéctica de S. Kierkegaard. En ella se aprecia el resultado de los estudios e investigaciones llevadas a cabo por Torralba tanto en la Universidad de Barcelona y en el Instituto de Filosofía como en el Kierkegaard Research Departament y en la Universidad Von Humboldt.

El libro consta de siete capítulos y dos apéndices. El capítulo I ofrece una presentación de Kierkegaard, de los problemas interpretativos de la obra del filósofo danés: "el intérprete debe conjugar el análisis riguroso y serio de la obra y al mismo tiempo debe reproducir la atmósfera existencial que transmiten los textos. Y esto último debe hacerlo mediante un estilo que se asemeje, en parte, al del autor" (p. 29) y de la doble dimensión de su producción filosófica (lírico-dialéctica). El capítulo II comienza el conocimiento de Dios en Kierkegaard resaltando que este conocimiento es sapiencial, experiencial, no conceptual, que es un conocimiento que parte de la creencia y la fe y que responde a una previa revelación divina. El capítulo III plantea el problema de la existencia de Dios y en primer lugar el autor nos advierte de la existencia de diversas posiciones y puntos de vista antagónicos a cerca de cuál sea la posición auténtica de Kierkegaard al respecto y propone, para obtener una respuesta satisfactoria, dirigir la interpretación en la línea de la distinción realizada por Kierkegaard entre el ser ideal y el ser efectivo así como en la profundización en la relación existente entre ambos tipos de seres y entre la existencia y el pensamiento, relación caracterizada por el antagonismo, y que por lo tanto conlleva la imposibilidad de una prueba racional de la existencia de Dios. El capítulo IV se centra en la esencia de Dios; según